

ISTITUTO TUMORI "GIOVANNI PAOLO II"
ISTITUTO DI RICOVERO E CURA A CARATTERE SCIENTIFICO
B A R I

Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art.7, comma 6 del Decreto legislativo n.165/2001 e s.m. e i., nonché del regolamento Aziendale di cui alla deliberazione n.112/2009, per il conferimento di n.2 contratti di collaborazione della durata di anni 1 (uno), da assegnare alla ASL LE di Lecce, personale in possesso del diploma di istruzione secondaria di primo grado unitamente alla Patente Europea per uso informatico ovvero attestato di qualifica come operatore terminale video o equivalente riconosciuto ai sensi di legge, oltre a documentata esperienza nell'ambito delle attività del registro tumori ovvero nel settore delle procedure informatiche sanitarie.

VERBALE DELLA COMMISSIONE ESAMINATRICE

L'anno duemilaundici il giorno 13 luglio, alle ore 10,20 presso la sede di questo Istituto ubicata in viale Orazio Flacco, 65 di Bari, si è riunita la Commissione esaminatrice dell'Avviso di pubblica selezione, per titoli e colloquio, ai sensi dell'art.7, comma 6 del Decreto legislativo n.165/2001 e s.m. e i., nonché del regolamento Aziendale di cui alla deliberazione n.112/2009, per il conferimento di n.2 contratti di collaborazione della durata di anni 1 (uno), da assegnare alla ASL LE di Lecce, personale in possesso del diploma di istruzione secondaria di primo grado unitamente alla Patente Europea per uso informatico ovvero attestato di qualifica come operatore terminale video o equivalente riconosciuto ai sensi di legge, oltre a documentata esperienza nell'ambito delle attività del registro tumori ovvero nel settore delle procedure informatiche sanitarie.

La Commissione, nominata con deliberazioni n.37 del 3.2.2011, così come modificata con deliberazione n. 287 del 15.6.2011, risulta così composta:

Dott.Pietro Milella Direttore U.O.S.E.	PRESIDENTE
Dott. Fabrizio Quarta Direttore U.O.S.E. ASL LE	COMPONENTE
Dott. Lucia Bisceglia Dirigente Medico Esperto ARPA Puglia	COMPONENTE
- Sig.a Teresa Bonadie Collaboratore Amministrativo Professionale Esperto	SEGRETARIO

Il Presidente, constatata la regolare costituzione della Commissione e la legalità dell'adunanza, essendo presenti tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La commissione procede quindi all'esame della documentazione esistente agli atti ed accerta:

- che con deliberazione n.37 del 3.2.2011 è stato indetto l'avviso pubblico di che trattasi;
- che il relativo bando di selezione è stato pubblicato sul Bollettino Ufficiale della Regione Puglia n.43 del 24.3.2011, per cui il termine per la presentazione delle domande risulta essere stato l'8.4.2011;
- che giusta deliberazione n.266 del 31.5.2011 alla presente selezione risultano ammessi i seguenti candidati:

- 1) Capaldo Rita, nata a Lecce il 25.4.1968, ammessa con riserva;
- 2) Cosma Katia, nata a Campi Salentina il 23.2.1985;
- 3) De Donno Pietro, nato a Maglie il 4.5.1985;
- 4) De Maria Valentina, nata a Tricase il 24.12.1986;
- 5) Limongelli Daniela, nata a Spinazzola il 31.7.1979;
- 6) Manna Katia, nata a Capua il 16.5.1977;
- 7) Montagna Serena, nata a Scorrano il 7.11.1985;
- 8) Pitotti Elena, nata a Lecce il 28.8.1959;
- 9) Raho Anna Maria Rita, nata a Cavallino il 24.4.1968;

La Commissione stabilisce, pertanto, di fissare il seguente ordine di svolgimento dei lavori:

- 1) determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli;
- 2) valutazione dei titoli, loro suddivisione in categorie ed attribuzione ad essi del relativo punteggio;
- 3) svolgimento della prova colloquio;
- 4) formulazione della graduatoria di merito dei candidati, secondo l'ordine dei punti della votazione complessiva riportata da ciascun candidato;

DETERMINAZIONE DEI CRITERI GENERALI DI VALUTAZIONE DEI TITOLI

La Commissione prende atto, che l'art.5 del bando stabilisce che la valutazione, per i titoli, avverrà, per quanto compatibile, con i criteri stabiliti dal D.P.R. 220/2001, valutando in termini comparativi i curricula dei singoli candidati. La comparazione dei curricula terrà conto della specificità dei requisiti posseduti dai candidati con riferimento all'oggetto dell'incarico da conferire ed il colloquio sarà teso a comprovare gli effettivi requisiti di preparazione, conoscenze, competenze e capacità specifiche nella consultazione delle cartelle cliniche e immissione dati nel sistema informatizzato, pervenendo alla individuazione del candidato che meglio risponde alle esigenze legate alle attività del Registro Tumori.

La Commissione procede così come segue alla determinazione dei criteri di massima per la valutazione dei titoli:

a) titoli di carriera

- 1) i titoli di carriera sono valutabili se si tratta di servizio reso presso le unità sanitarie locali, le aziende ospedaliere, gli enti di cui agli artt.21 e 22 del DPR 220/2001 e presso altre pubbliche amministrazioni, nel profilo professionale a concorso o in qualifiche corrispondenti. Il servizio reso nel corrispondente profilo della categoria inferiore o in qualifiche corrispondenti è valutato con un punteggio non superiore al 50% di quello reso nel profilo relativo al concorso;
- 2) i periodi di servizio omogeneo sono cumulabili;
- 3) le frazioni di anno sono valutate in ragione mensile considerando, come mese intero, periodi continuativi di giorni 30 o frazioni superiori a 15 giorni;
- 4) i periodi di servizio prestati a tempo parziale sono valutati proporzionalmente all'orario di lavoro previsto dal contratto collettivo nazionale di lavoro;
- 5) in caso di servizi contemporanei è valutato quello più favorevole al candidato;

b) titoli accademici e di studio saranno così ripartiti:

I titoli accademici e di studio sono valutati con un punteggio attribuito dalla commissione tenuto conto dell'attinenza dei titoli posseduti con il profilo professionale da conferire;
Il punteggio attribuito al titolo superiore comprende quello del titolo inferiore, se più favorevole al candidato.

c) curriculum formativo e professionale:

- 1) nel curriculum formativo e professionale sono valutate le attività professionali e di studio, formalmente documentate, non riferibili a titoli già valutati nelle precedenti categorie, idonee ad evidenziare ulteriormente il livello di qualificazione professionale acquisito

- nell'arco dell'intera carriera e specifiche rispetto alla posizione funzionale da conferire nonché agli incarichi di insegnamento conferiti da enti pubblici;
- 2) in tale categoria rientra anche la partecipazione a congressi, convegni, o seminari che abbiano finalità di formazione e di aggiornamento professionale qualificati con riferimento alla durata e alla previsione di esame finale.
 - 3) Non sono valutate le idoneità conseguite in precedenti concorsi;

Al fine di garantire le disposizioni del bando la commissione stabilisce i seguenti criteri specifici di valutazione:

PUNTEGGIO:

La Commissione dispone complessivamente di 100 punti, così ripartiti:

- 40 punti, per i titoli
- 60 punti, per la prova colloquio

l'attribuzione dei punteggi per la valutazione dei titoli avverrà secondo la seguente ripartizione:

- a) titoli di carriera: 15,00;
- b) titoli accademici e di studio: 10,00;
- c) curriculum formativo e professionale: 15,00;

Titoli di carriera:

La Commissione per la valutazione dei titoli di carriera stabilisce i seguenti criteri:

Servizio a tempo indeterminato/determinato prestato presso le Unità Sanitarie locali o le aziende ospedaliere o altre pubbliche amministrazioni e servizi equipollenti ai sensi degli artt.21 e 22 del DPR n.220 /2001:

- nel livello e nella qualifica a concorso, punti 2,40 per anno ;
- nel livello e nella qualifica superiore , punti 3,60 per anno;
- nel livello e nella qualifica inferiore , punti 1,20 per anno;

Titoli accademici e di studio:

La commissione stabilisce di attribuire:	
Diploma di maturità	punti 1,00
Laurea triennale attinente	punti 1,50
Laurea specialistica attinente	punti 3,00
Attestati di qualifica attinenti	punti 0,30
Diploma di qualifica attinente	punti 0,30
Master e corsi post laurea attinenti	max punti 0,50

Curriculum formativo e professionale:

Per la valutazione del curriculum formativo e professionale, la commissione si atterrà ai criteri generali già riportati nel presente verbale previsti dall'art.11 del D.P.R. 220/2001. Inoltre la Commissione ritiene di potersi avvalere in linea di massima dei seguenti ulteriori criteri di valutazione:

- attestati, attività riguardanti in modo specifico il Registro tumori da valutare a discrezione della Commissione

- Frequenza di Corsi attinenti	punti 0,30
- Frequenza di Corsi, Master, Specializzazioni non attinenti	punti 0,05
- attestati di partecipazione a convegni fino a 3 giorni	punti 0,01
- attestati di partecipazione a convegni superiori a 3 giorni	punti 0,02
- esperienze professionali, rapporti di lavoro occasionale, co.co.co., borse di studio, con enti pubblici , attinenti	punti 0,36 per anno
- esperienze professionali, rapporti di lavoro occasionale, co.co.co., borse di studio, con enti pubblici non attinenti	punti 0,12 per anno
- Servizi attinenti prestati alle dipendenze di privati	punti 0,24 per anno

Saranno inoltre comprese nel curriculum tutte le attività di studio, di produzione pubblicistica e le ulteriori attività in quanto non previste o non attinenti e pertanto non rientranti nelle altre categorie sopradescritte.

Vengono infine predisposti n.11 foglietti sui quali vengono riportati altrettanti quesiti;

I Foglietti vengono numerati da 1 a 10 e saranno oggetto di sorteggio da parte dei candidati, l'undicesimo foglietto non viene numerato in quanto la Commissione decide di somministrare la domanda trascritta sullo stesso a tutti i candidati. **(Allegato 1)**

La Commissione prende atto che i candidati, ammessi al presente avviso, sono stati convocati con lettera raccomandata con avviso di ricevimento, alle ore 10,00 di oggi 13 luglio 2011 presso la sede di questo Istituto ubicata a Bari in viale Orazio Flacco, 65 per sostenere la prova colloquio.

I componenti della commissione altresì, presa visione dell'elenco dei partecipanti dichiarano che non sussistono situazioni di incompatibilità tra i componenti medesimi ed i concorrenti, ai sensi degli articoli 51 e 52 del codice di procedura civile, in quanto applicabili.

Si procede all'appello e si accerta che risultano presenti:

Cosma Katia, nata a Campi Salentina il 23.2.1985;
De Maria Valentina, nata a Tricase il 24.12.1986;
Limongelli Daniela, nata a Spinazzola il 31.7.1979;
Manna Katia, nata a Capua il 16.5.1977;
Montagna Serena, nata a Scorrano il 7.11.1985;
Raho Anna Maria Rita, nata a Cavallino il 24.4.1968;

Si procede, quindi, alla valutazione dei titoli dei soli candidati presenti con i criteri sopra stabiliti con il seguente risultato:**(Allegato 2)**

La Commissione dispone di 60 punti per la prova colloquio

Sarà escluso dalla graduatoria degli idonei il candidato che nella predetta prova conseguirà un punteggio inferiore a **42/60** pari a 7/10.

Si procede ad ammettere i candidati nel locale d'esame, in ordine alfabetico e previo accertamento dell'identità personale **(Allegato 3)**.

ESPLETAMENTO DELLA PROVA COLLOQUIO

I candidati vengono esaminati secondo le modalità stabilite e a porta aperta.

La candidata Cosma sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 7 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 57,00/60;

La candidata De Maria sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 2 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 58/60:

La candidata Limongelli sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 9 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 48,00/60:

La candidata Manna sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 5 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 42,00/60;

La candidata Montagna sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 5 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 45,00/60:

La candidata Raho sorteggia e risponde alla domanda registrata con il numero 5 e successivamente risponde alla domanda che la commissione ha predisposto.
Al termine la Commissione valuta il colloquio del candidato con punti 60,00/60:

FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO DEI CANDIDATI

La Commissione, sulla scorta della valutazione dei titoli e della prova colloquio, redige la seguente graduatoria di merito:

- | | |
|-------------------------|------------------|
| 1) Raho Anna Maria Rita | punti 66,14/100; |
| 2) De Maria Valentina | punti 59,31/100; |
| 3) Cosma Katia | punti 58,27/100; |
| 4) Limongelli Daniela | punti 57,52/100: |
| 5) Montagna Serena | punti 46,26/100: |
| 6) Manna Katia | punti 43,00/100; |

La seduta si chiude alle ore 12,00

Del che si è redatto il presente verbale che, letto e confermato, viene sottoscritto e trasmesso alla Direzione Generale per i successivi adempimenti.

IL PRESIDENTE:

Dott. Pietro Milella

I COMPONENTI:

Dott. Fabrizio Quarta

Dott. ssa Lucia Bisceglia

IL SEGRETARIO:

Sig.a Teresa BONADIE
